**RETROSPECTIVA Sprint #2**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **☺** | **☹** | **Lo que podemos mejorar** | **Acciones Correctivas** |
| -Buena comunicación con el PO, todo lo dudoso se le pregunto.  -Buen compromiso del equipo para terminar la funcionalidad comprometida.  -Buena comunicación entre los integrantes del equipo.  -Se validó el diseño con el PO  -Se estimó correctamente | -Se duplico el trabajo en una ocasión por falta de diseño claro. -Se dividieron mal las tareas, no fueron realizadas en su totalidad por una persona cada tarea.  -La revisión de a pares fue incompleta, quedaron métodos sin revisar.  -No se corrieron los unit test. | -Mejorar la calidad del código.  -Dividir mejor las tareas. | -Realizar un diseño de solución más detallado (especificar a nivel de diagramas de clase y/o interacción la propuesta de solución) para evitar retrabajos. (Responsabilidad de todo el equipo) -Darle más granularidad a las tareas durante la planning . (Responsabilidad de Antonio)  - Verificar que TODO el código haya sido revisado, dejando constancia del número de versión, los comentarios y quien lo reviso. (Responsabilidad de los que desarrollen)  -Cambiar la implementación de las clases estáticas para que se pueda hacer test automáticos de la funcionalidad. (Responsabilidad de Antonio) |